

RÚBRICA DE AVALIACIÓN DAS PROPOSTAS DOS GRUPOS DE INNOVACIÓN DOCENTE

		BAIXO	REGULAR	BEN	MOI BEN
COMPOSICIÓN DO GRUPO (15 puntos)	<i>Interdisciplinabilidade (5 puntos)</i>	As persoas participantes son do mesmo departamento e comparten Grupo de Investigación.	As persoas participantes comparten a materia da titulación.	As persoas participantes son doutras materias da titulación.	As persoas son doutras titulacións.
	<i>Distribución do traballo (5 puntos)</i>	Non se indica como se van a organizar.	Indícase vagamente como se vai a organizar o equipo de traballo.	Indícase un plan de coordinación e distribución de tarefas.	Indícase un plan detallado de coordinación, temporalización e distribución de tarefas.
	<i>Experiencia como grupo (5 puntos)</i>	Non levaron á práctica a experiencia nin ningunha innovación semellante.	Non levaron á práctica a experiencia proposta mais si outras experiencias innovadoras.	O grupo leva realizando a experiencia 1 ano académico.	O grupo leva realizando a experiencia máis de 1 ano e fixeron modificacións para a mellora.
PROPOSTA (55 puntos)	<i>Claridade da proposta (5 puntos)</i>	A proposta non é clara.	A proposta define confusamente os obxectivos, plan de traballo...	A proposta define correctamente os obxectivos e plan de traballo.	A proposta define correctamente os obxectivos (medibles, claros, identificables, realistas e coherentes), plan de traballo, resultados...
	<i>Identificación da necesidade (5 puntos)</i>	Non está definida a necesidade a tratar.	A necesidade está definida vagamente.	A necesidade está definida.	A necesidade está moi ben definida e é resultado da indagación e reflexión do/a docente.
	<i>Necesidade alineada cos Obxectivos de Desenvolvemento Sostible (ODS) (5 puntos)</i>	Non se indica ningunha relación cos ODS.	Relaciona o GID cun ODS	Relaciona o GID cun ODS e indica accións para o seu desenvolvemento	O ODS ten un papel estrutural no GID

RÚBRICA DE AVALIACIÓN DAS PROPOSTAS DOS GRUPOS DE INNOVACIÓN DOCENTE

<i>Pertinencia da proposta (5 puntos)</i>	A proposta non resolve a necesidade detectada.	A proposta vagamente resolve a necesidade detectada.	A proposta resolve a necesidade detectada.	A proposta resolve amplamente a necesidade detectada.	
<i>Coherencia da innovación no proceso de ensino-aprendizaxe (5 puntos)</i>	Non existe coherencia entre os obxectivos, proposta metodolóxica, actividades e sistema de avaliación.	Non está clara a coherencia entre os obxectivos, proposta metodolóxica, actividades e sistema de avaliación.	Existe coherencia entre os obxectivos, proposta metodolóxica, actividades, contidos e sistema de avaliación.	A coherencia entre os obxectivos, proposta metodolóxica, actividades, contidos e sistema de avaliación está moi ben xustificada e reflexionada.	
<i>Integración curricular (10 puntos)</i>	A proposta non se aplica a ningunha materia que imparte o profesorado.	A proposta aplícase dunha maneira moi residual.	A proposta aplícase a unha materia que imparte o profesorado.	A proposta aplícase a varias materias que imparte o profesorado.	
<i>Papel do alumnado na proposta (10 puntos)</i>	O alumnado non participa na proposta.	A participación do alumnado é esporádica.	O alumnado participa activamente na proposta.	O alumnado é imprescindible no desenvolvemento da proposta.	
<i>Viabilidade do plan de traballo (10 puntos)</i>	Non se presenta plan de traballo.	O plan de traballo é confuso ou pouco realista.	O plan de traballo está planificado e programado.	O plan de traballo é realista, aporta unha programación detallada e concreta.	
RESULTADOS (5 puntos)	<i>Mellora o rendemento do estudiantado (5 puntos)</i>	A proposta non mellora os resultados do alumnado.	A proposta mellora residualmente os resultados do alumnado.	A proposta mellora os resultados do alumnado.	Mellora notablemente a aprendizaxe do alumnado da materia e pódese comprobar.
AVALIACIÓN (5 puntos)	<i>Sistema de avaliación (5 puntos)</i>	Non amosa ningún sistema de avaliación.	O sistema de avaliación é insuficiente.	Aporta un sistema de avaliación.	Aporta diferentes sistemas de avaliación e opcións de mellora.

RÚBRICA DE AVALIACIÓN DAS PROPOSTAS DOS GRUPOS DE INNOVACIÓN DOCENTE

INNOVACIÓN (10 puntos)	<i>Orixinalidade</i> (5 puntos)	A proposta non amosa unha idea orixinal e está inscrita noutra investigación.	A proposta non amosa unha idea orixinal.	A proposta amosa unha idea orixinal no seu ámbito.	A proposta amosa unha idea totalmente orixinal.
	<i>Metodoloxías activas</i> (5 puntos)	Non se propoñen metodoloxías activas, actividades motivadoras ou creativas para o alumnado.	O papel das metodoloxías activas, actividades motivadoras ou creativas é moi residual.	Propoñense metodoloxías activas, actividades motivadoras ou creativas para o alumnado.	Propoñense varias metodoloxías activas, actividades motivadoras ou creativas para o alumnado.
IMPACTO (10 puntos)	<i>Posibilidade de xeneralizar a experiencia</i> (5 puntos)	A experiencia é moi concreta e non é susceptible de ser replicable.	A experiencia é concreta e pode ser replicable facendo cambios.	A experiencia é máis ampla e pode ser replicable.	A experiencia é xeneralizable a outras titulacións, centros.
	<i>Repercusión na Comunidade Universitaria</i> (5 puntos)	A experiencia non ten repercusión na Comunidade Universitaria.	A experiencia ten unha pequena repercusión na Comunidade Universitaria.	A experiencia ten repercusión na Comunidade Universitaria.	Promove a autoaprendizaxe do alumnado e da Comunidade Universitaria